Nro: 42.

# DZIENNIK

## Rządowy Wolnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu.

w Krakowie dnia 13. Listopada 1819. Roku.

*Nro 2390. D. G. S.*

### Senat Rządzący etc.

Uznawszy za przyzwoite, ażeby Rozporządzenie które Sąd Appellacyiny Wolnego Miasta Krakowa, w dniu 22. Czerwca r. b. Nro. 1106. Woytom Gmin Mieyskich i Okręgowych, w przedmiocie stósowania się do przepisów Prawa wydał, do powszechney doszło wiadomości umieścić Go w Dzienniku Rządowym w całey swéy osnowie poleca.—

Kraków dnia 9. Listopada 1819 roku.

*Wodzicki.*

*Mieroszewski Sekr. Jen. Senatu.*

*Odpis Wierzytelny.*

Sąd Appellacyiny Wolnego, niepodległego, i ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu — przekonawszy się z nadesłanych przez Woytów Dzienników podawczych z roku 1818. iż Ciż w Sądzeniu Spraw policyinych, bez zachowania przepisów prawa postępuią — że Wyroki, osobliwie karę cielesną orzekaiące, natychmiast exekwowane bywaią, nie stawszy się prawo-

prawomocnemi: Celem zapobieżenia takowym nadużyciom, i nieprawnościom, następuiące przepisać uznał prawidła, podług których Woyci, w osądzeniu Spraw Policyinych, iak nayściśléy i pod odpowiedzialnością postępować winni będą.—

1. Dla zapewnienia się, czyli strony w sprawach gdzie idzie iedynie o obelgi i pobicia, bez skaleczenia ciężkiego iak Dziennik Rządowy *Nro* 22. z roku 1816 i § 241. części II. Ustawy Karney obeymuią, od podanych zaskarżeń odstępuią, nie dosyć iest na tém że Woyt w Dzienniku podawczym, albo w przesyłaiących się Rapportach czyli Tabellach Kwartalnych Spraw wyrazi; że Strony się pogodziły, i od zaskarżenia odstąpiły, lecz powinien z Stronami wywód słowny spisać, do którego strony maią bydź zapytane, czyli odstępuią od Skargi lub nie; wywód ten słowny Stronom ma bydź odczytany, i tak od nich samych, iako też od Woyta i świadków podpisany, i w Aktach zachowany.—

2. Woyci Gmin Wieyskich, aresztuią Rolników, Włościan osiadłych, i od aresztowania Sprawę zaczynaią, gdy zaś do Woytów rozsądzenie tylko przewinień policyinych należy a §. 323. części II. Ustawy Karney przypadki wyraznie wymienia, w których aresztowanie Osoby mieysce mieć ma: przeto Woyci przepisy te ściśle zachować powinni. W przypadkach iednak, gdzieby zachodziła obawa, że obwiniony n. p. włoczęga, niemaiący stałego mięszkania, służący etc: przez ucieczkę kary uniknąćby mógł, może się Woyt aresztowaniem Osoby zapewnić, lecz o tém w Protokule wzmianka uczyniona bydź powinna.—

W sprawach zaś poprawczych, a tém bardziey Kryminalnych, sądzeniu Woyta niepodlegaiących, winien Osobę zaskarżoną aresztować — lecz po sporządzonym wywodzie słownym, takowy wraz z aresztowanym bez - zwłocznie do Trybunału I. Instancyi dla dalszego postępowania odesłać.—

3.

3. Konstytucya Krajowa postanowiła, aby Sadownictwo odbywało się publicznie, Wóyci przeto powinni sprawy do Nich należące przy otwartych drzwiach odsądzać — Wyroki obwieszczać— i takowe, na żądanie Stron w wyciągach legalnych wydawać— a dla ustanowienia porządku lepszego, dzień ieden lub dwa w Tygodniu, do odbywania Sądu oznaczyć, Gminę o tém uwiadomić, mimo iednak tych dni oznaczonych zażalenia przyimować, i takowe rozsądzać wolno im będzie.—

4. Ponieważ ogłoszenie obwinionemu Wyroku iest iedną z nayistotnieyszych formalności prawa, przeto dzień miesiąc i rok każdey nastąpioney publikacyi Wyroku w Protokule zawsze powinny bydź zapisane.—

5. Gdy § 418. części II. Ustawy Karney ośm dni do odwołania się czyli Appellowania od Wyroku dozwala — a zatym przed upłynieniem tychże albo zrzeczeniem się wyraznym dobrodzieystwa Appellacyi, wyrok zapadły exekwowanym bydź nie może, przeto się Woytowi iak naymocniey poleca; ażeby natychmiast po ogłoszeniu Wyroku Stronom osądzonym, wyraźnie oświadczył, że im wolno iest appellować, oraz zapytał czyli na Wyroku zapadłym przestaią lub nie, i oświadczenie ich w Protokule zapisał.—

6. Jeżeli zaraz po ogłoszeniu Wyroku, Strona uciążoną bydź się czuiąca, oświadczy że od tegoż appelluie — przyczyny uciązliwości natychmiast do Protokułu spisane, przez stronę appelluiącą i przez Woyta podpisane, i Akta sprawy, zawiesiwszy exekucyą Wyroku, do Sądu Appellacyinego odesłane bydź powinny; ieżeli zaś—

7. Osądzony oświadczy, że na Wyroku zapadłym przestaie w ten czas exekucya Wyroku nastąpić powinna, ieżeli zaś prosić będzie o dozwolenie sobie dni 8. dla dania oświadczenia, że od Wyroku zapadłego appelluie, na ten czas czekać należy z exekucyą Wyroku dni 8. a dopiero po upłynieniu bez skutecznym

tecznym tychże, lub nie udowodnieniu podanego do Sądu Appellacyinego Rekursu— Wyrok iako nie zaappellowany dokonanym bydź może.—

8. Gdy prawo a mianowicie §. 288. części I. i §. 380. części II. Ustawy Karney — dotąd obowiązuiące, wyraźnie stanowią: aby przy słuchaniu obwinionego i świadków zawsze dwóch Assydentów przytomnemi byli — rzetelność zeznań odebranych poświadczali— Woyci zaś Gmin Wieyskich— tych istotnych formalności prawa nie zachowuią, i iuż wypadki się wydarzyły, że obwinieni zeznania swe zapierali; że nie tak zapisane zostały iak zeznawali — oświadczali: przeto się Woytom ninieyszym nakazuie, ażeby przy Jnkwizycyach tak z obwinionym, iako i świadkami przepisy wyżey powołanych § 288. części I. §. 380. 381. 382. części II. Ustawy Karney iak nayściśley pod nieważnością Jnkwizycyi zachowali — i protokóły wyprowadzonych Jnkwizycyi, wraz z przybranemi assydentami na których ile możności osoby czytania i pisania świadome, użytemi bydź powinny, podpisywali— Gdy nakoniec,

9. Sąd Appellacyiny z Wyroków Woytowskich drogą Rekursu przychodzących przekonywa się; iż wielu Woytów w Wyrokowaniu nie zachowuią porządku w §§. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. Części II. Ustawy Karney przepisanego, Wyroki bowiem wydaią bez powołania i przystosowania Prawa — nie wyrażaiąc czyli obwiniony z własnego przyznania, lub z zeznań świadków był przekonany: przeto poleca Woytóm, aby się w Wyrokowaniu ściśle do przepisu Prawa i wyżey powołanych Artykułów, stosować nie omieszkali.—

Kraków dnia 22. Czerwca 1819. r. Nr. 1106.

(podpisano) *Nikorowicz.*—
*Raubach Sekr.*

Zgodność z Oryginalném Konceptem
*Raubach Sekr. S. App.* (L. S.)